



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: 7 St-640/2021-53

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sucu Ivanu Čuliću, u predstečajnom postupku nad dužnikom NISKOENERGETSKI SUSTAVI d.o.o., OIB: 26857902839, Solin, Zoranićeva 61A, 11. travnja 2022.

r i j e š i o j e

I. Obustavlja se predstečajni postupak nad dužnikom NISKOENERGETSKI SUSTAVI d.o.o., OIB: 26857902839, Solin, Zoranićeva 61A.

II. Nakon pravomoćnosti ovog rješenja postupak će se nastaviti kao da je podnesen prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom NISKOENERGETSKI SUSTAVI d.o.o., OIB: 26857902839, Solin, Zoranićeva 61A.

III. Nalaže se sudskom registru ovog suda nakon pravomoćnosti ovog rješenja izvršiti upis podatka o obustavi ovog predstečajnog postupka.

Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda poslovni broj 7 St-640/2021-5 od 16. rujna 2021. otvoren je predstečajni postupak nad dužnikom NISKOENERGETSKI SUSTAVI d.o.o., OIB: 26857902839, Solin, Zoranićeva 61A te je tim rješenjem za povjerenika imenovan Marko Bitanga.

2. Nakon ročišta radi ispitivanja tražbina vjerovnika održanog 12. siječnja 2022. sud je donio rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama poslovni broj St-640/2021-18 od 27. siječnja 2022.

3. Na ročištu za glasovanje o izmijenjenom planu restrukturiranja dužnika održanom 24. ožujka 2022. sud je prihvatio prijedlog dužnika za odgodu u smislu članka 60. stavka 2. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15. i 104/17. - u daljnjem tekstu: SZ) te je iduće ročište zakazano za 8. travnja 2022.

4. Podneskom od 1. travnja 2022., koji je 4. travnja 2022. objavljen na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, vjerovnik Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, predložio je sudu da obustavi ovaj predstečajni postupak na temelju članka 64. SZ-a jer dužnik kasni više od 30 dana u plaćanju obveza doprinosa po JOPPD-I obrascu 420-22059-1 kojemu je datum dospijeca 28. veljače 2022. te da 1. travnja 2022. dužnik ima ukupno dugovanje po računima prioritetnih tražbina koje trebaju biti u cijelosti podmirene kako slijedi i to za račun 1880 dug u iznosu 20.600,04 kuna, za račun 2283 u iznosu 16.518,85 kuna te za račun 8168 u iznosu od 24.149,86 kuna. U prilogu je dostavljen uvid u stanje računa poreznog obveznika (stranice 749 do 752 spisa).

5. Zaključkom poslovni broj St-640/2021-42 od 4. travnja 2022. sud je naložio dužniku i povjereniku da se odmah i bez odgode, a najkasnije u roku od 3 (tri) dana, očituju na navode iz ovog podneska vjerovnika Republike Hrvatske, Ministarstva financija.

6. Podneskom od 7. travnja 2022., koji je istog dana objavljen na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, dužnik je postupio po zaključku suda te se očitovao na način da je istaknuo da je nastojao sve prioritetne tražbine na navedenim kontima podmiriti u cijelosti kako ne bi kasnio više od 30 dana sa isplatom doprinosa te je molio sud da razmotri trenutnu situaciju pa da dozvoli daljnji nastavak postupka s obzirom na to da je dužnik nastojao doći do sredstava kojima bi podmirio prioritetne tražbine, ali zbog nemogućnosti naplate odrađenih poslova te kašnjenja u plaćanjima koja su bila dogovorena, sam dužnik je kasnio s uplatama doprinosa no da će ih nastojati podmiriti u što kraćem roku.

7. Podneskom od 7. travnja 2022., koji je 8. travnja 2022. objavljen na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, povjerenik je postupio po zaključku suda te se očitovao na način da je istaknuo kako sam vlasnik dužnika priznaje da u proteklom vremenu nije uspio podmiriti prioritetne tražbine, ali da ako dužnik ima većinu vjerovnika za prihvaćanje plana restrukturiranja da se povjerenik slaže s produljenjem roka za plaćanje prioritetnih tražbina.

8. Na ročištu održanom 8. travnja 2022. utvrđeno je da je u spis 6. travnja 2022. zaprimljen obrazac vjerovnika Termodinamika d.o.o. Split, kojim glasa ZA plan te istog dana vjerovnika Republike Hrvatske, Ministarstva financija, kojim glasa PROTIV plana, dok je na ovom ročištu vjerovnik OTP banka d.d. Split u spis predao obrazac za glasovanje kojim glasa ZA plan.

9. Nadalje, zamjenik punomoćnika dužnika istaknuo je da zbog zdravstvenih problema zastupnika po zakonu dužnika isti nije uspio iskomunicirati sa vjerovnicima dostavu obrazaca za glasovanje pa je u tom smislu zamolio sud za kraću odgodu ovog ročišta kako bi vjerovnici s kojima je dužnik postigao načelan dogovor o glasovanju dostavili predmetne obrasce.

10. Na poseban upit suda zamjenik punomoćnika dužnika naveo je da nema saznanja jesu li do ovog ročišta podmirene prioritetne tražbine.

11. S prijedlogom za odgodu ročišta složili su se povjerenik Marko Bitanga te prisutni punomoćnici vjerovnika OTP banka d.d. i TERMODINAMIKA d.o.o.

12. Međutim, unatoč tome ovaj sud je raspravnim rješenjem odbio prijedlog dužnika za odgodom ročišta. Naime, sukladno članku 60. stavku 1. SZ-a ročište za glasovanje može se odgoditi najviše jedanput, a kao što je već ranije navedeno, ovaj sud je već na ročištu održanom 24. ožujka 2022. to ročište za glasovanje odgodio za 8. travnja 2022. Stoga, ovaj sud zaključuje kako nema zakonskog temelja da bi sud i drugi puta odgodio ovo ročište te dužniku time dao dodatni rok za dogovor s vjerovnicima.

13. Nakon što je sud odbio prijedlog dužnika za odgodom ročišta, na poseban upit suda povjerenik je naveo da ostaje kod svog očitovanja vezano za to da dužnik nije podmirio prioritetne tražbine.

14. Zbog navedenih razloga, sud je donio raspravno rješenje kojim je obustavljen predstečajni postupak nad dužnikom.

15. Sukladno članku 64. stavku 1. točki 3. SZ-a sud će rješenjem obustaviti otvoreni predstečajni postupak ako dužnik u tijeku predstečajnoga postupka više od 30 dana kasni s isplatom plaće koja radniku pripada prema ugovoru o radu, pravilniku o radu, kolektivnom ugovoru ili posebnom propisu odnosno prema drugom aktu kojim se uređuju obveze poslodavca prema radniku dospjelim nakon otvaranja predstečajnoga postupka ili ako u tom roku ne uplati doprinose i poreze prema plaći, računajući od dana kada je radniku bio dužan isplatiti plaću.

16. Iz stanja spisa, kao i utvrđenja na ročištu održanom 8. travnja 2022., ali i iz očitovanja samog dužnika te povjerenika, nesporno proizlazi da su ispunjeni uvjeti za obustavu ovog predstečajnog postupka jer dužnik nije roku od 30 dana od dospelja uplatio doprinose i poreze prema plaći, računajući od dana kada je radniku bio dužan isplatiti plaću.

17. Iz podneska vjerovnika Republike Hrvatske, Ministarstva financija te priloženih konto kartica proizlazi da ukupan dug po ovoj osnovi iznosi 61.268,75 kuna te da je datum dospelja 28. veljače 2022. Budući da iz očitovanja dužnika i povjerenika nedvojbeno proizlazi kako ovaj dug nije plaćen do 8. travnja 2022. tada je nesporno da je proteklo više od 30 dana od dana kada su doprinosi i porezi prema plaći trebali biti isplaćeni.

18. Također se ističe da je rok iz citiranog članka 64. stavka 1. točke 3. SZ-a zakonski rok koji ovaj sud nije ovlašten produljivati.

19. Ujedno, ističe se da u konkretnom slučaju dužnik nije niti imao potrebne većine u smislu članka 59. SZ-a za prihvatanje plana restrukturiranja, pa bi i zbog toga bio obustavljen ovaj predstečajni postupak, sve da je dužnik i platio sve prioritetne tražbine u zakonskom roku.

20. Naime, do ročišta za glasovanje o izmijenjenom planu restrukturiranja održanog 8. travnja 2022. u spis su pristigli obrasci tek za jednog vjerovnika koji glasa ZA plan (Termodinamika d.o.o. Split) te jednog koji glasa protiv (Republika Hrvatska, Ministarstvo financija), dok je na samom ročištu još jedan vjerovnik predao obrazac kojim glasa ZA plan (OTP banka d.d. Split), a nitko od drugih vjerovnika sudu nije predao obrasce, zbog čega se sukladno članku 58. SZ-a smatra da su

glasovali protiv plana restrukturiranja. Također vrijedi istaknuti da se u konkretnom slučaju ne primjenjuju odredbe Zakona o izmjenama i dopunama stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 36/22.), sve sukladno člancima 115. i 117. tog zakona.

21. Budući da su planom restrukturiranja vjerovnici dužnika razvrstani u dvije skupine na način da u prvoj skupini ima 99 vjerovnika, a u drugoj 1 vjerovnik, tada je jasno da dužnik ne bi imao potrebne većine za prihvatanje plana restrukturiranja.

22. Zbog navedenih razloga, odlučeno je kao pod točkom I. izreke ovog rješenja.

23. Nadalje, na temelju članka 64. stavka 2. SZ-a, u svezi s člankom 64. stavkom 1. točkom 6. SZ-a, odlučeno je kao pod točkom II. i III. izreke ovog rješenja, dok je na temelju članka 61. stavka 3. odlučeno kao pod točkom IV. izreke ovog rješenja.

U Splitu 11. travnja 2022.

Sudac
Ivan Čulić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- dužnik po punomoćniku
- povjerenik Marko Bitanga
- sudski registar – nakon pravomoćnosti
- FINA, Regionalni centar Split – odmah i nakon pravomoćnosti
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- u spis

Broj zapisa: **eb309-4c9ca**

Kontrolni broj: **02360-a95b2-9de62**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=IVAN ČULIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.